

**Anexo B**  
**FORMATO DE REPORTE PARCIAL/FINAL**

**EL REPORTE OPERATIVO DEBE SER PREPARADO POR LA INSTITUCIÓN BENEFICIARIA**

**Organización firmante:** Ligalab ideas que unen, A.C.  
**Organizaciones participantes:** Ciudadan@s por la Transparencia A.C.  
Observatorio de la Gobernanza para la Cooperación y el Desarrollo A.C.  
Prosociedad hacer bien el Bien, A.C.

**Fecha:** 18/01/2023  
**Periodo reportado:** marzo-octubre 2022

**Desempeño:**

**1. Avance en el plan de trabajo** (resultados acumulados)

Objetivo Específico	Actividad					
	Nombre	Nombre	Avance (%)	Existencia de retrasos (Sí*/No)	Evidencia <i>Nombre del documento</i>	Presupuesto acordado por actividad**
A. Los SEA <sup>1</sup> de los estados de Guanajuato, Jalisco y Quintana Roo identifican las medidas y buenas prácticas anticorrupción con perspectiva de género y el enfoque de Derechos	A1. Diseñar la metodología para el levantamiento de la línea base sobre el grado de integración de medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos adoptadas previo al proyecto por los SEA de Guanajuato, Jalisco y Quintana Roo.	100%	No	1. Buenas Prácticas 2. Encuesta	\$6,050.00	\$6,015.13
	A2. Recabar y analizar los datos del levantamiento de la línea base.	100%	No	3. Respuestas Línea Base. 37. Entrevista Línea base Jalisco.mp4	\$2,000.00	\$1,974.18
	A3. Redactar los resultados encontrados en la generación de la línea base.	100%	No	1. Buenas Prácticas	\$3,100.00	\$3,070.29

<sup>1</sup> Sistemas Estatales Anticorrupción.

<p><i>Humanos que han implementado, así como sus respectivas áreas de oportunidad y/o de interés.</i></p>	<p><i>A4. Presentar a los SEA de Guanajuato, Jalisco y Quintana Roo los resultados de la línea base sobre el grado de integración de medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos adoptadas por los SEA previo al proyecto.</i></p>	<p>100%</p>	<p>No</p>	<p>4. Sesión 4_ LíneaBase y Decisión Temática</p>	<p>\$2,000.00</p>	<p>\$1,964.94</p>
<p><i>B. Los SEA de los estados objetivo cuentan con capacidades y herramientas para proponer y, en su caso, adoptar medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.</i></p>	<p><i>B1. Desarrollar la metodología y material del Laboratorio de Anticorrupción aplicada con Perspectiva de Género y Enfoque en derechos humanos que abarquen las temáticas: i. Justicia y Perspectiva de Género y derechos humanos, ii. Presupuesto público con perspectiva de género y derechos humanos, iii. Riesgos de Corrupción con perspectiva de género y derechos humanos, y iv. Integridad empresarial con perspectiva de género y derechos humanos.</i></p>	<p>100%</p>	<p>No</p>	<p>5. Mapa Gral de Sesiones LabAnticorrupción 6.Sesión 1_ Fase formativa 7. Sesion 2_ Fase formativa 8.Sesión 3_ Fase formativa 9. Sesión 4_ LíneaBase y Decisión Temática 10. Sesión 5_ Prácticas y Experiencias 11. Sesión 6_ Prácticas y Experiencias v.1 (PNUD). 12. Sesión 7_ Prácticas y Experiencias 13. Sesión 8_ Experimentación Sesión 14. 9_ Experimentación 15. Sesión 10 16. Sesión 11_Presentación de resultados 17.Proceso de actividades 18.Rúbricas y listas de cotejo.</p>	<p>\$6,850.00</p>	<p>\$6,200.71</p>

	<i>B2. Enviar convocatoria para participar en el laboratorio a las personas identificadas de los SEA de los estados objetivo.</i>	100%	No	19. Convocatoria extendida Lab Anticorrupción 20. Cartel_convocatoria_Lab 21. Correo- Invitación para presentar proyecto. 22. Correo-Invitación Presentación línea base.	\$1,000.00	\$1,007.46
	<i>B3. Impartir el laboratorio para la generación de capacidades y herramientas para implementar medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque en derechos humanos.</i>	100%	No	23. Formato para eventos Laboratorios	\$8,000.00	\$8,109.29
<i>C. Los SEA de los estados objetivo desarrollan y propongan al menos una medida anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.</i>	<i>C1. Acompañar a las personas de los SEA participantes en el laboratorio en el diseño de al menos una medida anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.</i>	100%	No	24. Programa general Lab anticorrupción 25. Registro histórico de las asistencias	\$2,500.00	\$3,825.00
	<i>C2. Acompañar a las personas de los SEA participantes en el laboratorio en la adopción y/o implementación de al menos una medida anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.</i>	100%	No	26. Cuaderno de trabajo colectivo general	\$2,500.00	\$2,550.00
	<i>C3. Documentar y sistematizar las medidas adoptadas por los estados participantes.</i>	100%	No	27. Guía metodológica LabAnticorrupción 28. Fichas descriptivas de las medidas (Archivo .zip)	\$1,150.00	\$866.50
	<i>C4. Presentar la infografía de resultados ante los participantes de los SEA y ciudadanía de los tres estados objetivo.</i>	100%	No	29. Infografía. LabAnticorrupción.VF	\$1,300.00	\$866.50
<b>Total</b>					<b>\$36,450.00</b>	<b>\$36,450.00</b>

\* De estar retrasada, especificar el motivo. \*\* En moneda de la subvención.

## 2. Actividades adicionales realizadas

Actividades adicionales	Fecha de realización	Evidencia <i>Nombre del documento</i>
Reuniones semanales de trabajo para implementar de manera coordinada el proyecto.	Todos los viernes de 11 a 13 horas.	30. Implementadoras en reunión
Entrevistas a enlaces de los SEA de Guanajuato, Jalisco y Quintana Roo para la obtención de información para la actividad A.2.	Mes de junio de 2022	1. Buenas Prácticas
Desarrollo de estrategia de comunicación para difundir el proyecto a través de redes sociales.	A partir del 13 de mayo de 2022	23. Formato para eventos Laboratorios
Capacitación " <b>Normativas para OSC: Fortaleciendo los alcances de su incidencia</b> " gracias al apoyo de Appleseed, USAID y el PNUD en México.	6, 7 y 8 de junio de 2022	35. Comprobación Sesión de trabajo con PNUD
Capacitación de la SESNA sobre diseño instruccional	24 de mayo de 2022	36. Participantes Sesión experta SESNA
Reuniones semanales para ensayar las sesiones de trabajo del laboratorio	Todos los miércoles de 11 a 12:30	31. Ficha de sesión-laboratorio
Reunión de equipo implementador con especialistas para aprovechar el alcance de trabajo en las últimas sesiones y reconfigurar lo que sea necesario	8 de agosto de 2022	32. Correo teamback medidas-LabAnticorrupción
Reunión de intercambio de experiencias Jalisco para la línea base	13 de octubre de 2022	33. Comprobación intercambio aprendizajes
Revisión de la Herramienta de Género e HIRPROL de GESOC por parte de Ciudadanas por la Transparencia, Gobernanza y Ligalab	29 de septiembre de 2022	34. Correo comprobación GESOC

### 3. Avances de los productos

Productos		
Nombre	Avance (%)	Evidencia <i>Nombre del documento</i>
<i>1. Documento de Análisis del grado de adopción de medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos de los SEA de los estados beneficiados. Dicho análisis retomará y sistematizará los resultados del cuestionario generado en alianza con la Comisión de Género de la Red Nacional de CPC, que a su vez incorpora la "Guía de Transversalización de la Perspectiva de Género con Enfoque de derechos humanos en el Combate a la Corrupción".</i>	100%	1. Buenas Prácticas
<i>2. Documento de sistematización que evidencie la metodología y aplicación del laboratorio, para lograr incidencia anticorrupción, con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos; esto con la finalidad de facilitar potenciales réplicas.</i>	100%	27. Guía metodológica LabAnticorrupción (se envía para validación)
<i>3. Infografía (en versión pública) para difusión de resultados y de las lecciones aprendidas del proyecto.</i>	100%	29. Infografía LabAnticorrupción.VF

### 4. Resultados obtenidos

Resultados	
Esperados	Obtenidos
<i>Derivado del proyecto, se espera que 9 instituciones de los SEA de Guanajuato, Jalisco y Quintana Roo participen en el laboratorio, de las cuales, el 60% declare su interés para la aplicación de una medida anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos. Con esto, se espera lograr, como mínimo, 3 medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos (una por cada uno de los SEA de los estados seleccionados).</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Instituciones:</b> 8</li> <li>● <b>Personas reciben constancia:</b> 12 4 personas de Guanajuato, 3 de Jalisco y 5 de Quintana Roo.</li> <li>● <b>6 medidas:</b> 2 medidas por estado dando un total de 6 medidas diseñadas.</li> </ul> <p><b>Evidencia: 25.</b> Registro histórico de las asistencias.</p> <p><b>Evidencia: 27.</b> Guía metodológica del LabAnticorrupción (no se envía porque aún debemos hacer los cambios que nos solicitaron de PNUD)</p>

## 5. Indicadores del proyecto

Indicadores						
Indicador	Cálculo	Meta	Línea base	Observada	Avance (% , O/Lb)	Existencia de retrasos (Sí*/No)
1. Número de personas que concluyen satisfactoriamente su participación en el laboratorio.	Suma de personas que logren tener una asistencia al 80% de las sesiones o más.	9 (3 por estado)	0	8 instituciones, 12 personas reciben constancia: 4 personas de Guanajuato, 3 de Jalisco y 5 de Quintana Roo.  Revisar el documento 25. Registro histórico de las asistencias.	133.33%	No
2. Número de medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos derivadas del proyecto que hayan sido propuestas por los SEA.	Suma de las medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos propuestas a partir el proyecto, en los estados seleccionados.	3 (al menos una por estado)	0	Se desarrollaron 2 medidas por estado, dando un total de 6 medidas.  Revisar: Infografía 28. Fichas descriptivas de las medidas y 29. Infografía.LabAnticorrupciónVF	200%	No

\* De estar retrasada, especificar el motivo.

## 6. Riesgos ocurridos y mitigados

Riesgos			
Riesgos	Clasificación	Ocurrencia	Medida de mitigación realizadas
La crisis sanitaria aumenta, lo que limita el nivel de participación de las instituciones o pueden encontrarse reducidas las capacidades de los SEA.	<b>Medio</b>	Nula	Todas las actividades fueron diseñadas para realizarse en modalidad virtual para mantener a las personas en sus respectivos espacios.
El proceso electoral (en Quintana Roo por gubernatura y diputaciones locales) 2022, así como el de revocación de mandato a nivel	<b>Alto</b>	Nula	No se llevó a cabo ninguna estrategia para mitigar este riesgo debido a que el momento participativo del proyecto se llevó a

<p><i>nacional, pueden afectar negativamente el nivel de participación y compromiso de quienes integran los SEA y, por lo tanto, la operación del proyecto en los estados seleccionados.</i></p>			<p>cabo posterior a los comicios estatales.</p>
<p><i>Los SEA no se comprometen ni declaran su interés en construir al menos una medida anticorrupción con perspectiva de género.</i></p>	<p><b>Medio</b></p>	<p>Alto Con alto nos referimos a que este riesgo ha sido constantemente mayor al que contemplamos ya que, al menos en Guanajuato y Jalisco, ha sido complicado mantener el ritmo de trabajo y el compromiso de personas clave integrantes del CPC y de la Secretaría Ejecutiva de cada estado. En ambos, actualmente se llevan a cabo otros ejercicios desde sociedad civil que les hace sentir (nos han expresado) divididos en actividades que no les permiten concentrarse en la implementación de sus programas de trabajo anticorrupción.</p>	<p>Para mitigarlo hicimos una campaña de contacto directo con las personas titulares de las instituciones que conforman los Sistemas Estatales Anticorrupción, especialmente con las Secretarías Ejecutivas y las personas designadas como enlaces para la recolección de información para la Línea Base, de tal forma que pudieran dar buenas referencias del proyecto a las demás instituciones que conforman los SEA.</p>
<p><i>Las personas participantes del SEA no logran concluir el programa debido a barreras de tiempo y otros recursos externos.</i></p>	<p><b>Bajo</b></p>	<p>Alto</p>	<p>Se nombró a una persona y organización enlace por estado, misma que dará seguimiento cercano al sistema estatal a su cargo y a las personas participantes en los laboratorios que sean de ese estado.</p>

## 7. Medidas de contingencia

De aplicar, enliste los ajustes que se han aplicado y/o podrían aplicar para asegurar la obtención de los objetivos y alcances inicialmente planteados:

Medidas de contingencia	Motivo de aplicación	Aprendizaje
<p><b>Extender a octubre de 2022</b> la entrega del documento final de Análisis del grado de adopción de medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos de los SEA de los estados beneficiados (Línea base).</p>	<p>La información recabada a través de un formulario para generar el análisis de línea base en cumplimiento con el objetivo A del proyecto tuvo que actualizarse por solicitud de los Sistemas Estatales Anticorrupción ya que a la par de la presentación del primer documento de Línea base en Guanajuato se aprobó el programa de implementación y en Jalisco desarrollaron actividades en materia de género que no se habían considerado.</p>	<p>Es la primera vez que se genera un análisis como éste. Pensando en la replicabilidad del proyecto, ahora consideramos necesario que el formulario que nos apoyen a llenar los Sistemas Estatales Anticorrupción, debe ir acompañado de una posterior entrevista para entender mejor cada experiencia local y hacer un análisis más completo y nutrido del enfoque y necesidades que cada contexto específico tiene.</p> <p>Es importante, además, tomar en cuenta los tiempos y trabajos que están llevando a cabo en ese momento los SEA para que se considere todo el trabajo que están desarrollando.</p>
<p><b>Extender a finales de octubre de 2022</b> la entrega del documento de sistematización que evidencie la metodología y aplicación del laboratorio.</p>	<p>Las actividades de los laboratorios comenzaron un par de semanas después de lo que se había contemplado en un inicio. Para no mermar el proyecto, decidimos únicamente desplazar algunas fechas por lo que los laboratorios no terminarán en agosto, sino el 1 de septiembre.</p>	<p>Los procesos de sistematización de procesos y obtención de información llevan tiempo que debe ser contemplado en la planeación de un proyecto y que se deben adaptar cuando otros tiempos (como los de los laboratorios) se recorren. Asimismo, gracias a la experiencia previa de todas las organizaciones implementadoras, en esta ocasión hemos generado una propuesta de monitoreo y evaluación para cada actividad del proyecto de tal forma que nos facilite acordar maneras de accionar (considerando que es un proyecto colaborativo entre más de 3 organizaciones), guíe desde el inicio las actividades a implementar y facilite la recolección de información.</p> <p>Este ejercicio creemos que es el más robusto para la replicabilidad del proyecto.</p>

<p><b>Como medida de contingencia, se presentó de una manera más clara el valor diferenciador del proyecto, adecuándose aún más a sus necesidades.</b></p>	<p>Para cumplir con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos las actividades que ya tienen contempladas para este año o en su programa de implementación y que les ha sido difícil llevar a cabo.</p>	<p>Sin modificar nuestros objetivos, considerar las necesidades que vemos y por las cuáles se lleva a cabo el proyecto con los intereses de los gobiernos e instituciones para que encuentren conveniente participar, o sea haya voluntad política.</p>
--	--	---

**8. Retos y lecciones aprendidas** (máximo 500 palabras):

<p align="center"><b>Retos y lecciones aprendidas</b></p>
<p>El reto más grande al que nos enfrentamos fue que las instituciones que integran los SEA de Guanajuato, Jalisco y Quintana Roo participaran en el proyecto activamente. Sobre todo de Guanajuato y Jalisco, percibimos mayor resistencia a participar en los laboratorios porque creían que era un proceso formativo más. Intentamos ser muy claras que nuestro valor agregado como proyecto estaba en la construcción de un piso base de referencia en las temáticas prioritarias, para posteriormente enfocarnos en trabajar sobre las actividades anticorrupción que faciliten el cumplimiento de lo que ya tienen programado, de tal forma que integrar la perspectiva de género y de derechos humanos en esas actividades les sirva de ejemplo para replicar la experiencia con otras acciones a implementar en los tiempos futuros.</p>
<p>Asimismo, mantener la participación activa de las personas participantes y evitar la deserción es un reto al que nos estamos enfrentando en cada sesión. Las primeras 3 sesiones las consideramos el arranque del proyecto, para la sesión 4 implementamos estrategias para dar seguimiento más puntual a las y los participantes, como los mensajes por WhatsApp o correos institucionales sistematizando su envío una vez por semana como recordatorio previo a cada sesión. Aprendimos también que el periodo vacacional si impacta en los laboratorios ya que varias participantes se ausentaron hasta por dos semanas, sin que fueran deserciones. La baja asistencia nos ha servido para adaptar considerar estrategias a las siguientes sesiones, de tal forma que podamos contrarrestar esta problemática.</p>
<p>En el caso específico de Guanajuato en donde han nombrado cierta reserva con el proyecto por la similitud que encuentran con el proyecto de Mexiro (OSC de la Ciudad de México), ha sido complicado mantener la permanencia tanto del Secretario Técnico como del Presidente del Comité de Participación Ciudadana. Si bien se les ha explicado la diferencia y el valor agregado de nuestro proyecto, se nombran rebasados en actividades para participar siempre. Lo que ha funcionado parcialmente es mantener comunicación constante con ambas personas, sin embargo, es importante para nosotras nombrar este obstáculo que no se tenía contemplado al iniciar el proyecto.</p>
<p>Ninguna persona participante eligió la temática de integridad empresarial por lo que en el laboratorio no se dio seguimiento a la construcción de ninguna medida al respecto. Creemos que esta decisión responde a la cercanía desde el trabajo del funcionariado con las temáticas seleccionadas y el desconocimiento, más no falta de interés, en el tema de integridad empresarial.</p>

Con el fin de generar un piloto y que las medidas diseñadas sean consideradas, por ejemplo, en el programa anual del Comité Coordinador de los SEA, así como para incrementar el alcance e impacto del laboratorio, su duración debe ser mayor a 8 meses (tiempo que duró el laboratorio). Esto se sustenta en la experiencia de las OSC implementadoras que han coordinado otros proyectos de construcción colectiva. Se estima que la duración del laboratorio debe ser de 2 años. En este tiempo, es posible desarrollar confianza, mismo nivel de conocimiento entre las personas participantes, así como el acompañamiento y puesta en marcha del diseño de las medidas anticorrupción con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.

**9. Logros** (máximo 500 palabras):

Logros
Iniciamos los laboratorios con la representación de 4 instituciones integrantes del SEA de Guanajuato, 5 de Jalisco y 8 de Quintana Roo. A lo largo del mismo y hasta su conclusión logramos alcanzar y superar los indicadores establecidos.
Otro gran logro interno: hemos logrado trabajar en armonía y verdadera colaboración 4 organizaciones que previamente habían recibido el apoyo de USAID-PNUD. Aunado a ello, todas hemos puesto en práctica las experiencias y conocimientos obtenidos en el desarrollo de los proyectos de la convocatoria de 2020. Asimismo, pudimos sumar a Linda Gual de la organización ADECAM <sup>2</sup> que trabajó directamente con Ligalab como enlace del proyecto 2021 en Quintana Roo, creemos que esto es un logro del proyecto porque permite concentrar y explotar lo que hemos adquirido a lo largo de más de un año de trabajo todas las mujeres implementadoras del proyecto. Esto aumentó el valor del proceso de construcción del proyecto y aseguró el alcance del resultado esperado.
En la presentación de las buenas prácticas analizadas en los tres estados, así como en la presentación de las medidas diseñadas a través de los laboratorios, contamos con la presencia virtual de personas del Comité Coordinador de los Sistemas Estatales de los tres estados en los que trabajamos, así como de otras organizaciones locales e instituciones como la Secretaría de la Mujer Estatal, la Comisión de Derechos Humanos Estatal y la Red de CPC's. Esto nos permite, junto a nuestra estrategia en redes sociales, rendir cuentas de lo que estamos realizando y buscar su replicabilidad entre un número mayor de actores.
Si bien a nivel institucional ha sido complicado que entiendan la relevancia de un ejercicio como el que les proponemos; a través de este proyecto las personas participantes y representantes de esas instituciones se vuelven más participativas y adoptan un papel más proactivo y analítico desde su campo de experiencia y conocimiento técnico. En unos casos particulares más que otros, no ha sido fácil que estas personas se desenvuelven y propongan soluciones. Para nosotras es un logro que identifiquen la riqueza de su posición y sus conocimientos en este laboratorio para luego replicar lo aprendido con otras acciones a las que también vean desde una perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.

---

<sup>2</sup> Asociación para el Desarrollo Ecosocial de Mujeres en Quintana Roo

El laboratorio fue un ejercicio metodológico que sirvió para visualizar los retos y aciertos del trabajo colaborativo entre OSC y los SEA de los estados objetivo (considerando el contexto de cada uno). Es decir, se puso en práctica la configuración de la teoría y objeto de los SEA al lograr la interacción y aceleración del diseño de las medidas anticorrupción, asegurando el involucramiento de la sociedad civil en la implementación de las medidas.